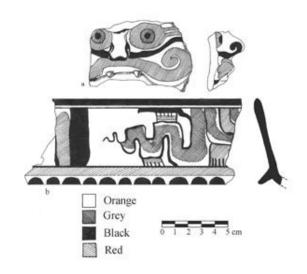
FAMSI © 2005: Brent Woodfill

Investigaciones Arqueológicas en las Cuevas Candelaria y La Lima, Alta Verapaz, Guatemala

Traducido del Inglés por Karen Pereira



Año de Investigación: 2003

Cultura: Maya

Cronología: Clásico Temprano a Clásico Tardío

Ubicación: Alta Verapaz, Guatemala **Sitios**: Cuevas Candelaria y La Lima

Tabla de Contenidos

Resumen

Abstract

Introducción

Investigaciones en las Cuevas Candelaria

Reconocimiento de Asentamientos en Candelaria

Cerámica de las Cuevas

Cerámica del Clásico Temprano en las Cuevas Candelaria

Cerámica del Clásico Tardío de La Lima y Cuevas Asociadas

El Impacto de las Excavaciones en La Lima

El Papel de las Cuevas Candelaria en el Mundo Maya

Conclusiones

Lista de Figuras

Referencias Citadas

Resumen

Las investigaciones financiadas por FAMSI de las Cuevas la Candelaria y el asentamiento de La Lima asociado, recuperaron evidencia de un gran centro de peregrinación del Clásico Temprano, con cerámica al parecer, localmente producida, que se parece mucho a los modelos del centro de Petén. Debido a los cambios en el modelo del comercio, el uso del sistema declinó grandemente después del Clásico Temprano. La actividad ritual del Clásico Tardío esta restringida mayormente a los extremos orientales del sistema alrededor de la villa contemporánea de La Lima. La cerámica recuperada del sitio y las cuevas asociadas demuestran una mezcla de rasgos de la región montañosa del norte y las tierras bajas, con pasta de la región alta y engobe y formas de vasos de las tierras bajas.

Abstract

FAMSI-funded investigations in the Candelaria Caves and the associated settlement of La Lima recovered evidence of a large Early Classic pilgrimage center with apparently locally-produced ceramics strongly resembling modes from the Central Petén. Due to changes in trade patterns, use of the system greatly declined after the Early Classic. Late Classic ritual activity is mostly restricted to the eastern extreme of the system around the contemporaneous village of La Lima. Ceramics recovered from the site and associated caves demonstrate a mixing of northern highland and lowland traits, with highland paste and slip and lowland vessel forms.

Entregado el 11 de octubre del 2005 por. Brent Woodfill brentwoodfill@yahoo.com

Introducción

En el 2003 al Reconocimiento Arqueológico de Cuevas del Alto Pasión de Vanderbilt (*Vanderbilt Upper Pasión Archaeological Cave Survey - VUPACS por sus siglas en inglés*) se le pidió por parte del Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala, registrar, documentar e investigar los restos arqueológicos en los 18.5 km² del Parque Nacional Cuevas Candelaria propuesto (<u>Figura 1</u>), que abrió sus puertas en el 2004 y es co-administrado por el Ministerio de Cultura y dos comunidades Q'eqchi'es locales. Para poder acomodar esta petición, el proyecto se dedicó a las investigaciones del

sistema de cuevas y un asentamiento asociado, localizado dentro de los límites del parque.

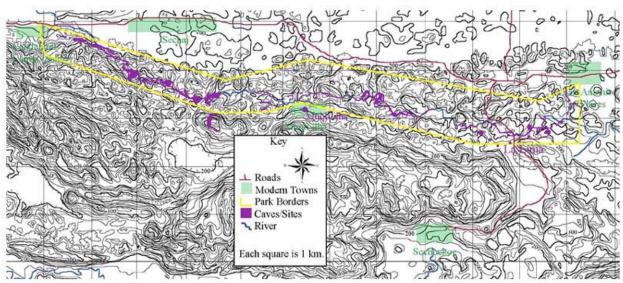


Figura 1. El Parque Nacional Cuevas Candelaria.

Las Cuevas Candelaria fueron un centro ritual mayor asociado con la Gran Ruta Occidental de Comercio (Hammond 1972, Arnauld 1990, Demarest *et al.* 2003), que seguía a los ríos Usumacinta y Pasión a una serie de valles interconectados a través de Carchá y Salamá. Esta importante ruta, junto con la ruta este a través del valle del Motagua y a lo largo de la costa del caribe, trajo jade, obsidiana, pirita de hierro, plumas de quetzal y otros bienes del altiplano al mercado de las tierras bajas del Clásico.

Las cuevas se localizan en la transición entre el altiplano y las tierras bajas, 12 km al sur de Cancuén (Figura 2) en un área definida por cerros cársticos piramidales y en forma de almiares y cordilleras que marcan el inicio del altiplano. Las Cuevas Candelaria llamaron la atención internacional del espeleólogo francés Daniel Dreux en los años del 1960, quien luego de su descubrimiento invitó a la arqueóloga Patricia Carot a realizar un reconocimiento de las cuevas principales en el sistema (Carot 1989). Un reconocimiento posterior de la primera cueva en el sistema fue conducido por los miembros del Proyecto Salinas de los Nueve Cerros (Pope y Sibberenson 1981). Aunque ambos proyectos reportaron una gran cantidad de cerámica de todo el periodo Clásico, el tiempo y recursos limitados previnieron un estudio intensivo de las cuevas y sus asentamientos asociados.ystem (Carot 1989). A later reconnaissance of the first cave in the system was conducted by members of the Salinas de los Nueve Cerros Project (Pope and Sibberenson 1981). Although both projects reported a large amount of ceramics from throughout the Classic period, limited time and resources prevented an intense study of the caves or associated settlements.

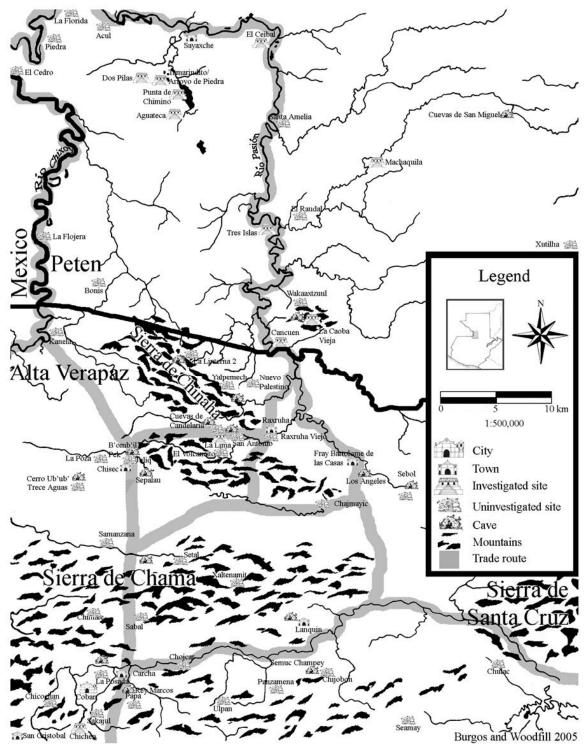


Figura 2. La Región del Alto Pasión y el Norte de Alta Verapaz.

La investigación financiada por FAMSI en las cuevas y el asentamiento del Clásico Tardío asociado tuvieron varios resultados importantes. 1) Fue el primer reconocimiento arqueológico comprensivo de este sistema, y reveló evidencia de uso intensivo durante el periodo Clásico relacionado al tráfico a lo largo de la ruta de comercio. 2) Proveyó la base para investigaciones futuras en las Cuevas Candelaria y otras investigaciones del Proyecto Cancuén en las Tierras Altas del Norte, y 3) la investigación aquí fue capaz de dejar un impacto positivo en las comunidades locales a través de la creación del co-manejo del parque nacional, proponiendo un impacto mínimo en las rutas para turistas a través de varias cuevas, entrenamiento de guías y la producción de mapas especiales de impacto del turismo para permitir a los comités de las aldeas a modificar las rutas conforme el tiempo progresa.

Investigaciones en las Cuevas Candelaria

El sistema de cuevas está centrado alrededor de siete cuevas ribereñas a lo largo de 25 km del río Candelaria, aunque cientos de pequeñas cuevas en cerros se localizan sobre y alrededor de ellas, de las cuales VUPACS pudo reconocer 22 de estas cuevas con la ayuda de FAMSI. Diez cuevas o segmentos de cueva fueron mapeados y áreas de uso moderno y antiguo fueron identificadas y registradas (Figura 3 y Figura 4).

Los rituales aquí parecen haberse llevado a cabo de la misma manera que en las pirámides, con evidencia de ritual público en repisas altas de piedra con iluminación natural sobre el piso de la cueva o en los valles de afuera (Woodfill *et al.* 2004). En medio de la ceniza, incensarios, vasijas quebradas y quemadas y cientos de navajas de obsidiana fueron encontradas, junto con sonajas de concha "*tinklers*" y otra evidencia de parafernalia ceremonial. Atrás de estas repisas de piedra, partes de la ceremonia "atrás del escenario" parecen haber ocurrido, manifestado por la presencia de altares, fogones y vajillas sin engobe. En varias cuevas, plataformas planas fueron construidas debajo de estos escenarios, probablemente para acomodar más observadores (Ibid.).

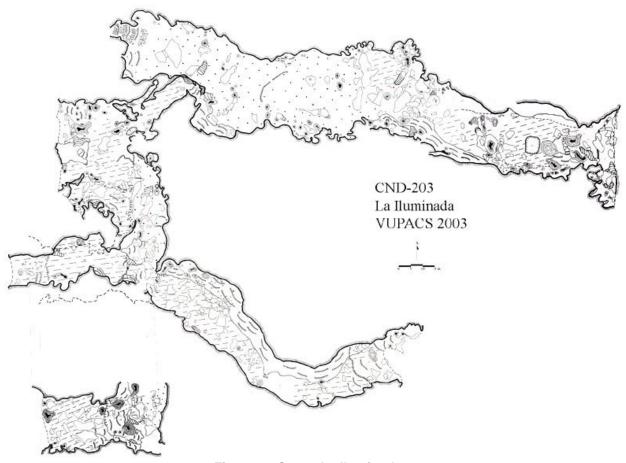


Figura 3. Cueva La Iluminada.

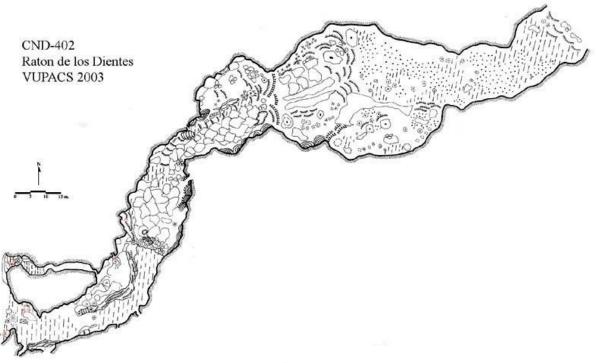


Figura 4. Ratón de los Dientes.

Reconocimiento de Asentamientos en Candelaria

El reconocimiento de asentamientos en Candelaria comenzó en el 2003 por el Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala (Aguilar 2004) y las excavaciones subsecuentes fueron conducidas por VUPACS con la ayuda de FAMSI (Segura y Monterroso 2004). Dos sitios significativos (ver Figura 1) fueron descubiertos por el Ministerio y VUPACS – Muqb'ilha' Viejo, un asentamiento del Clásico Temprano en el centro del sistema de cuevas y La Lima, una aldea del Clásico Tardío en la orilla este. La colección de superficie en Muqb'ilha' ha revelado cerámica de la esfera Tzakol reflejando fuertemente modos típicos del centro de Petén (Woodfill y Monterroso 2005), mientras que La Lima contiene variantes de las vajillas del Clásico Tardío de Alta Verapaz.

Ambos sitios tienen aproximadamente el mismo tamaño, consistiendo de 3-5 grupos de plaza, aunque la organización de los sitios es completamente diferente. Mientras Muqb'ilha' Viejo está organizado con una densidad típica de asentamiento (los grupos de montículos están 30-50 metros aparte), La Lima está distribuido sobre más de un kilómetro de valles estrechos, con cada grupo aproximadamente 300 metros del próximo. El sitio es cerrado con dos grupos de montículos en sus orillas extremas, ambos hacen frente a las entradas principales de Los Nacimientos, la cueva más río abajo en el sistema Candelaria y el foco principal de la actividad ritual en el Clásico Tardío. Además de su baja densidad, el sitio está organizado en una manera típica del

altiplano norte, con grandes montículos construidos dentro de las paredes de los valles (Ohnstad 2005, A.L. Smith 1955) con un relleno de escombro y tierra. Las piedras exteriores tienen forma y tamaño irregular y cortadas burdamente, altamente erosionadas y saqueadas en los lados no visibles.

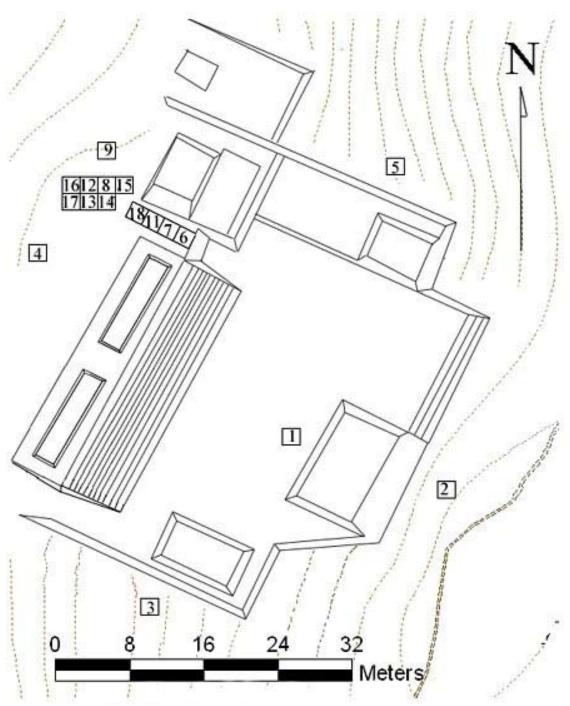


Figura 5. La Lima Grupo A.

Un total de 18 unidades fueron abiertas en La Lima en el 2003 (<u>Figura 5</u>), exponiendo un basurero en la parte de atrás de la estructura y un corredor entre las estructuras dos y tres. El basurero contiene grandes piezas de bajareque mezclado con cerámica, obsidiana, pedernal y otros descartes. Además, tres unidades fueron ubicadas en la entrada cerca de la cueva Ratón de los Dientes (100 metros al noreste).

Cerámica de las Cuevas

A diferencia de otras cuevas en el área (Bill et al. 2003, Woodfill et al. 2005), el uso del sistema Candelaria comienza relativamente tarde, con una minúscula cantidad de material recobrado del Preclásico Terminal. Los picos de uso en la parte posterior del Clásico Temprano (Tzakol 2 y 3), en cuyo punto opaca grandemente otros certemoniales del resto de la región (Woodfill y Monterroso 2005). Un periodo de uso más pequeño y restringido se encuentra al este, río abajo, como parte del sistema en el Clásico Tardío, rodeando al sitio La Lima.

Mientras que el uso antes del Clásico Tardío es casi exclusivamente orientado a tierras bajas con vajillas producidas localmente directamente imitando modos del Petén Central (Woodfill *et al.* 2005), la cerámica de este periodo de tiempo es mayormente local, con estilo de Alta Verapaz (cf. R. Smith 1952, Arnauld 1987, Arnauld 1986) con una pequeña cantidad de material de tierras bajas presumiblemente importado o traído por practicantes de rituales del norte, encontrados dentro del sistema de cuevas pero no en el sitio mismo.

Interesantemente, a pesar de la gran cantidad de cerámica de las cuevas (con un promedio de más de 10 kg. en cada 5 cm de cada nivel excavado en la temporada de campo del 2004), hay muy poca variación en forma, tipo y decoración en el Clásico Temprano y el barro usado para hacer la mayoría de vasijas parece haber sido de la misma fuente (muestras INAA han sido tomadas por Bishop y esperan análisis), aunque la cerámica del Clásico Temprano y el Clásico Tardío son de diferentes esferas (Petén y Alta Verapaz) y usan diferentes tecnologías (cuarzo y calcita en el Clásico Temprano y ceniza, arena y materia vegetal en el Clásico Tardío). Todo esto sugiere fuertemente que la cerámica era manufacturada localmente.

Cerámica del Clásico Temprano en las Cuevas Candelaria

Hay muy poca variación en formas y tipos en las cuevas (Woodfill y Monterroso 2005). El tipo más representado es Quintal Sin Engobe (mayormente cántaros con pocos incensarios de picos), seguido por Águila Naranja (mayormente cántaros con algunos cuencos curvos con ángulos en Z). Hay un gran rango de colores para los engobes de Águila, desde naranja apagado (2.5YR5/8) a naranja brillante (2.5YR6/8) a naranja rojizo (10R5/8), aunque hay una variación mínima en la pasta en éste y todos los otros

tipos del Clásico Temprano. La colección Dos Arroyos (<u>Figura 6b</u>, ver abajo), que es un poco más pequeña que la Águila, está compuesta casi exclusivamente por cuencos con pestaña basal, con algunos cuencos abiertos con engobe interior y una pequeña cantidad de cántaros idénticos a los del grupo Águila con la adición de engobe rojo y negro en patrones simples geométricos. Hay muy poca variación en la iconografía representada aquí – con pocas excepciones, toda la cerámica del grupo Dos Arroyos contienen el complejo de la "Cabeza de Serpiente X" identificado por Robert Smith (1955). La cerámica del grupo Balanza es la más variable, con algunos cuencos de pestaña basal, vasijas trípodes con soportes cilíndricos, cuencos abiertos y cántaros.

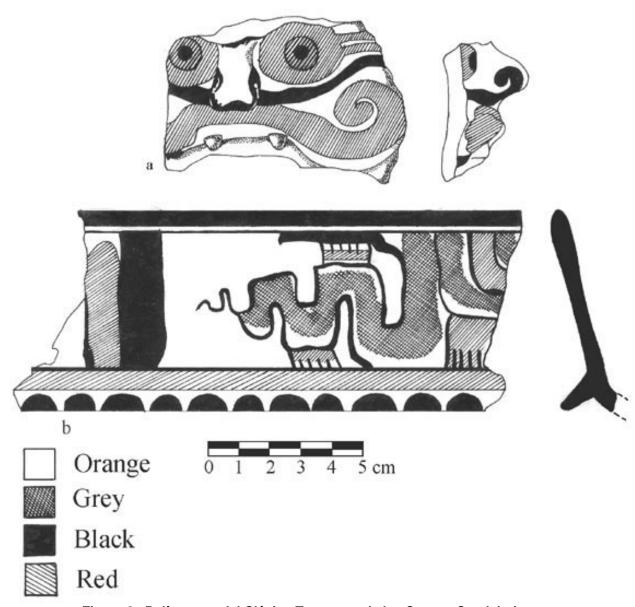


Figura 6. Polícromos del Clásico Temprano de las Cuevas Candelaria.

Hay una pequeña cantidad de cerámica sobresaliente – cántaros Fama Ante y Pucte Café, un cuenco hemisférico Dos Arroyos con un rostro aplicado de la "Boca Rizada" (Figura 6a, ver arriba, Taube, com. pers. 2005), y un vaso cilíndrico delgado con engobe crema y rojo especular, pero la mayoría de las vasijas son mucho más estandarizadas en su forma, decoración y pasta que lo que uno esperaría para un sitio de peregrinaje sin un asentamiento grande cercano. Además, la cerámica está mucho más relacionada con el Petén Central que con los sitios del suroeste de Petén, donde es más grande, gruesa, y, en el caso del Policromo Naranja Dos Arroyos, con pestañas basales más grandes y con los lados más altos. Hay, sin embargo, una variación menor en Dos Arroyos con una pasta anaranjada brillante, una gran cantidad de mica, y un engobe más crudo, más fácilmente erosionado que aparece en pequeñas cantidades en sitios alrededor de Aguateca (Woodfill observación personal 2005).

Cerámica del Clásico Tardío de La Lima y las Cuevas Asociadas

En el Clásico Tardío hay pocas dudas del origen local de la cerámica de la cueva, ya que es idéntica a la de La Lima. Las vasijas en este periodo de tiempo tienen una mezcla interesante con características del altiplano norte y del sur de las tierras bajas – la tecnología es idéntica a la encontrada por Arnauld (1986) y Smith (1952) en el sur y centro de Alta Verapaz y a la de Ichon (1992) en El Quiché, con desgrasante de ceniza, arena u material orgánico y engobes fácilmente erosionados, pero las formas son significativamente diferentes que las previamente reportadas, con varios nuevos tipos y casi exclusivamente variedades locales de tipos pre-existentes habiendo sido identificados (Monterroso 2005, Woodfill y Monterroso 2005).

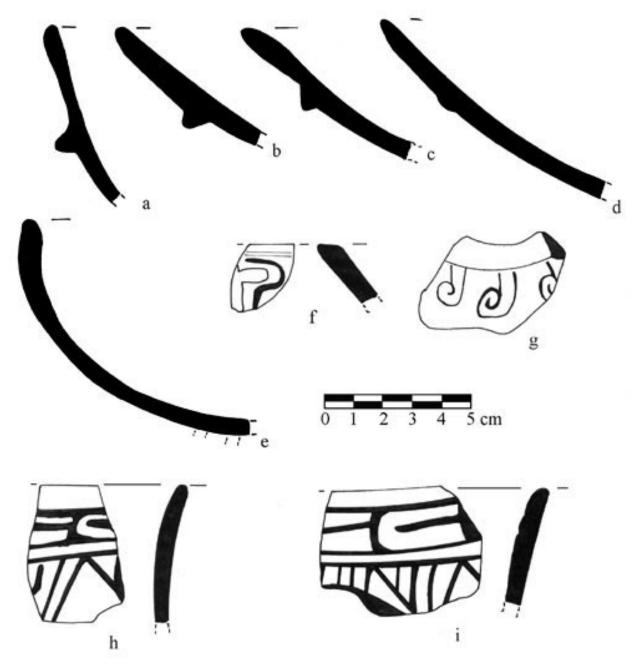


Figura 7. Chichicaste Café-Negro.

Las vajillas de servicio en La Lima son exclusivamente hechas con desgrasante de arena o ceniza y, mientras en muchos casos, el engobe se preserva muy pobremente para estar seguro, la mayoría de vasijas parece haber tenido engobe café (Chichicaste Café-Negro [Figura 7, ver arriba], identificada por Arnauld [1986]), con una menor cantidad de superficies rojas, crema, naranja y negras. A pesar de la similitud en pasta y muchos de los modos a ejemplos del sur, sin embargo, es difícil asignar un tipo específico a la mayoría de las vasijas, y, por lo menos en algunos casos, no se

pudieron usar tipos pre-existentes. Un ejemplo es el "Sechochoc Negro" (Woodfill y Monterroso 2005, Figura 8, ver abajo) una versión del altiplano norte de Infierno Negro – platos delicados con una pequeña pestaña basal, a veces modificada. Mientras que los tiestos tienen desgrasante de ceniza (típico de las piezas del altiplano), el engobe negro no ha sido identificado en estudios previos en las Tierras Altas del Norte, ni aparece esa forma particular.

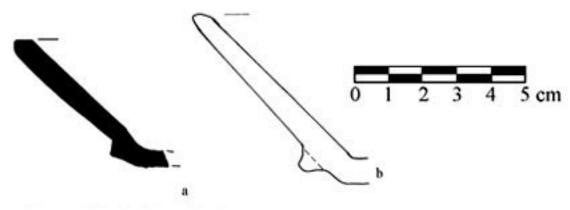


Figura 8. Sechochoc Negro.

Hay también varios platos asociados al último episodio constructivo que son idénticos en forma y decoración al Altar Naranja y al Trapiche Inciso, excepto por la presencia de ceniza y pómez mezclada en la pasta (Ibid.). Dos ejemplos de vasijas del Postclásico Temprano de Alta Verapaz (Figura 9, ver abajo) fueron descubiertas en una de las cuevas asociadas – un cuenco negro con ángulos en Z con pseudoglifos incisos (Lima Inciso Negro [Arnauld 1986]), y un cántaro pequeño con engobe rojo de paredes gruesas y cuatro agarraderas.

Aunque la cerámica de las tierras bajas está completamente ausente en La Lima (sin embargo, varios ejemplos se encuentran en las cuevas asociadas), algunas muestras son idénticas a vasijas de los alrededores de Carchá, aunque en cantidades limitadas. Las muy llamadas vasijas Mono (Smith 1952) fueron encontradas dispersas en todo el sitio, y en las cuevas se encontraron varios ejemplos de un cuenco crema con una ranura incisa con una banda de pseudoglifos abajo del borde y engobe naranja (Figura 10, ver abajo, cf. Arnauld 1986: 424, fig. 182). Muchos de los modos decorativos usados en La Lima son compartidos con otros sitios en las Tierras Bajas del Norte, incluyendo incisiones profundas en forma reticular, bandas con estampado de caña simple o agrupada, canto rebordes basales o mediales, bandas alternantes de diferentes colores cerca del borde interior del cuenco, y tiznado interior.

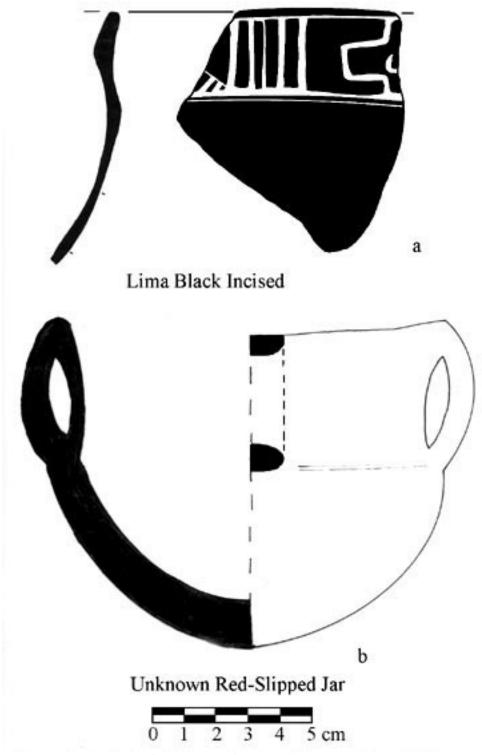


Figura 9. Cerámica Postclásica de la Cueva de los Metates.

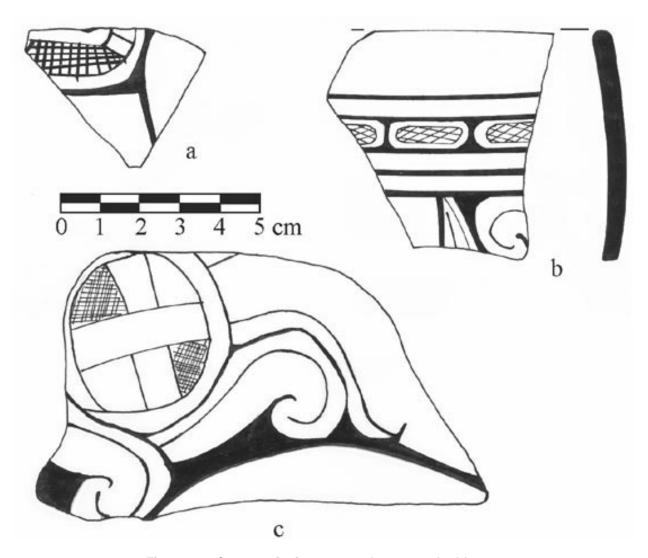


Figura 10. Cuencos incisos gouged con engobe blanco.

Aunque hay pocas vasijas y tiestos Cambio en las cuevas, toda la vajilla utilitaria de La Lima es Cebada Porosa (Arnauld 1986) o tipos relacionados (Woodfill y Monterroso 2005). La Cebada del sitio (Figura 11, ver abajo), sin embargo, comparte características de ambas regiones vecinas – las vasijas son extremadamente ligeras de peso debido al desgrasante orgánico (que se quemó en el proceso de quema, dejando grandes poros en toda la pasta), y las superficies, mientras porosas, han sido bien alisadas. Sin embargo, las agarraderas en forma de círculo ubicuo encontradas en especimenes más al sur están completamente ausentes, y la forma asemeja de manera más cercana a Cambio con su boca ancha evertida hacia afuera y la curva continua entre el cuerpo y el cuello. En contraste, Cebada de más al sur, muchas veces tienen un quiebre entre el cuerpo y el cuello (en el punto de articulación con las agarraderas) y sólo un borde ligeramente evertido hacia afuera (Arnauld 1986).

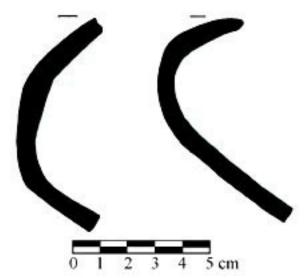


Figura 11. Cebada Poroso.

El Impacto de las Excavaciones en La Lima

Es la definición de la variedad local de Cebada Poroso que puede probar ser la contribución más importante de La Lima. Desde su identificación por Marion Hatch (com. pers. 2005), también se ha encontrado que ha compuesto una gran cantidad de vajillas utilitarias en Cancuén (Monterroso, observación personal 2005) y hace una aparición ocasional en las muestras del Clásico Tardío tan al norte como Petexbatún (Castellanos y Woodfill, observaciones personales 2005). El área de La Caoba, bajo la investigación de VUPACS en el 2001 y 2002 (Woodfill *et al.* 2003), también tiene evidencia de este tipo tanto en cuevas y en la superficie, mezcladas con otros tipos generales de la esfera Cancuén.

Algunos estudios han usado de forma exitosa la cerámica utilitaria, que muchas veces es usada como marcador para determinar etnicidad (Berlin y Slane 1999, Sanders 1977, Spence 1996), como la tecnología usada para hacerla, así como los trabajos para los que fueron hechas tienden a cambiar muy poco con el tiempo dentro del mismo grupo. La falta de cualquier cerámica utilitaria del altiplano en las Cuevas Candelaria u otras partes de la región en contextos del Clásico Temprano parece indicar que en el Clásico Tardío había un influjo de población a la región desde el sur. La identificación de este tipo, que ha sido agrupado en Cambio en investigaciones previas del Alto Pasión, permitirá a los académicos presentes y futuros a comprender mejor la relación entre los grupos de tierras altas y tierras bajas aquí y potencialmente más al norte.

El Papel de las Cuevas Candelaria en el Mundo Maya

A diferencia de otras cuevas de la región, Candelaria comenzó a ser usada solamente cerca del comienzo del periodo Clásico, y su pico fue en el Clásico Temprano con rituales aparentemente realizados por personas con gustos distintivos del Petén Central. El uso pequeño y más concentrado del Clásico Tardío no parece haber estado relacionado con el uso anterior, ya que es casi exclusivo del altiplano norte y consiste de modos enteramente locales. ¿Qué pudo haber provocado este cambio?

Otro proyecto financiado por FAMSI y dirigido por Federico Fahsen (2002) para rescatar las recién descubiertas gradas de la escalinata jeroglífica en Dos Pilas reveló que Tikal ya tenía el control del Río Pasión y por lo menos la sección ribereña de la Gran Ruta Occidental de Comercio antes de la fundación de Dos Pilas, y la razón de existir de la ciudad fue para *mantener* el control de Tikal sobre la ruta. Esto indicaría que los practicantes de las actividades rituales en las Cuevas Candelaria estuvieron por lo menos asociados con Tikal en el Clásico Temprano, si no mercaderes y viajero del sitio mismo, que serían la explicación del gusto más "cosmopolita" de las vasijas cerámicas.

En el Clásico Tardío, sin embargo, el uso de los sistemas de río cambió drásticamente. Muchos sitios nuevos fueron fundados, incluyendo Cancuén (Demarest y Barrientos 2002), Dos Pilas (Houston y Matthews 1985), y posiblemente Raxruha Viejo (Bill *et al.* 2003). Cancuén estaba situado en la cabecera del río Pasión y sirvió como un centro de procesamiento para materia prima exótica que venían desde las tierras bajas (Kovacevich 2003), dejando rendir el viaje a las tierras altas por mercaderes de tierras bajas, obsoleto. Como resultado, el uso de cuevas decreció dramáticamente y fue suplantado por actividades rituales locales, y los lazos exteriores cambiaron a las tierras altas, posiblemente con uso intermitente por los residentes de Cancuén (debido a las pocas vajillas Clásico Tardío de tierras bajas).

La presencia de exóticos, tales como la obsidiana de Pachuca (Carpio, com. pers. 2004) y Cerro de las Navajas (cf. Arnauld 1986) así como versiones de cerámica naranja fino aparentemente producidas localmente muestran que La Lima duró más al Clásico Terminal que otros sitios inmediatamente al norte. Esto nuevamente reafirma que los lazos con el Altiplano Norte no colapsaron con el Petén. Sin embargo, con la pérdida del mercado de tierras bajas, el uso de las Cuevas Candelaria parece haber terminado rápido después del abandono de Cancuén y el fin de la ruta del comercio, y los residentes de La Lima se movieron a otro lugar poco tiempo después.

Conclusiones

Las investigaciones en las Cuevas Candelaria y los asentamientos asociados tuvieron resultados importantes. Con las investigaciones financiadas por FAMSI y otras subsecuentes, el sistema Candelaria es el primer centro ritual grande en las tierras bajas del sur que ha sido intensamente estudiado. Un paradigma de patrones del

tráfico e intercambio a lo largo de este segmento de la ruta de comercio ha sido creado con los datos obtenidos, lo cual será probado en investigaciones siguientes. Como la primer investigación arqueológica en la "zona cero" de la transición tierras altas-tierras bajas, VUPACS pudo ver las relaciones cambiantes entre estas dos regiones a través del periodo Clásico y el impacto de colapso y cambios que la ruta de comercio tuvo en el altiplano norte Maya.

Pero el resultado más importante de estas investigaciones pudiera estar grandemente desvinculado a la arqueología. Los Q'eqchi', quienes son entre los más pobres del Mundo Maya, son ahora guardianes de su propio patrimonio y co-administradores del Parque Nacional Cuevas Candelaria. Esto fue posible sólo a través del registro arqueológico realizado durante el 2003, la temporada de campo patrocinada por FAMSI, que era un paso necesario para la creación del parque.

Los Q'eqchi' están todavía beneficiándose de esta investigación, que ha resultado en un manual arqueológico de las Cuevas Candelaria usado para entrenar guías locales, y mapas de las cuevas turísticas han sido modificados por los comités locales de las aldeas para monitorear el impacto del tráfico en estas cuevas. Los senderos de turismo mismos fueron creados por miembros de VUPACS para asegurar el impacto mínimo en las frágiles formaciones y los restos arqueológicos.

Gracias a FAMSI, los miembros de VUPACS han sido capaces de tener un efecto positivo tanto en el conocimiento arqueológico de esta esquina del Mundo Maya antiguo, así como en dos comunidades modernas locales. La investigación aquí y en otros sitios del área de Cancuén se ha basado en un consorcio entre arqueólogos, el gobierno local, y las comunidades aledañas, lo cual ha resultado en beneficios para todos.

Lista de Figuras

- Figura 1. El Parque Nacional Cuevas Candelaria.
- Figura 2. La Región del Alto Pasión y el Norte de Alta Verapaz.
- Figura 3. Cueva La Iluminada.
- Figura 4. Ratón de los Dientes.
- Figura 5. La Lima Grupo A.
- Figura 6. Polícromos del Clásico Temprano de las Cuevas Candelaria.
- Figura 7. Chichicaste Café-Negro.
- Figura 8. Sechochoc Negro.

Figura 9. Cerámica Postclásica de la Cueva de los Metates.

Figura 10. Cuencos incisos gouged con engobe blanco.

Figure 11. Cebada Poroso.

Referencias Citadas

Aguilar, Boris

2004 Informe consolidado de sitios y montículos arqueológicos identificados en el polígono de protección del Parque Nacional Cuevas del Río Candelaria, Chisec, Alta Verapaz, Guatemala. Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.

Arnauld, Marie Charlotte

1986 "Archéologie de l'habitat en Alta Verapaz (Guatemala)." In *Etudes Mésoaméricaines* 10. México: CEMCA.

"Regional Ceramic Development in the Northern Highlands (Alta Verapaz, Guatemala): Classic and Postclassic Material." In *Maya Ceramics: Papers from the 1985 Maya Ceramic Conference. BAR International Series 345.* Rice and Sharer, eds., pp. 307-328.

"El comercio clásico de obsidiana: rutas entre tierras altas y tierras bajas en el área maya." In *Latin American Antiquity* 1(4):347-67.

Berlin, Andrea and Kathleen Warner Slane

1997 "Tel Anafi II, I, The Hellenistic and Roman Pottery." In *Journal of Roman Archaeology, Supplement 10, II, i.* Ann Arbor: Kelsey Museum.

Bill, Cassandra, Michael Callaghan, and Jeannette Castellanos

2003 "La cerámica de Cancuén y la región del Alto Pasión." In *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe Preliminar no. 4.* Nashville, TN and Guatemala: Vanderbilt University Press.

Carot, Patricia

"Arqueología de las cuevas del norte de Alta Verapaz." In *Cuadernos de Estudios Guatemaltecos I.* Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos. México.

Demarest, Arthur and Tomás Barrientos

2002 "Proyecto Arqueológico Cancuén, Temporada 2001: Antecedentes y resumen de actividades." In *Proyecto Arqueológico Cancuén Informe Temporada 2001.* Nashville: Vanderbilt University Press.

Fahsen, Federico

"Rescuing the Origins of the Dos Pilas Dynasty: A Salvage of Hieroglyphic Stairway #2, Structure L5-49." Report submitted to the Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, Inc. (FAMSI) (en Español).

Hammond, Norman

1972 "Obsidian Trade Routes in the Mayan Area." In *Science* 178: 1092-3.

Houston, Steven and Peter Matthews

1985 The Dynastic Sequence of Dos Pilas, Guatemala. Research Monograph No. 1. San Francisco: Precolumbian Art Institute.

Ichon, Alain

1992 Los Cerritos Chijoj: la transición epiclásica en las tierras altas de Guatemala. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos. México.

Kovacevich, Brigitte

"Sistemas económicos y producción maya: nuevos datos y retos en Cancuén." In XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicos en Guatemala. Guatemala City: Ministerio de Cultura y Deportes.

Monterroso, Mirza

2005 "Excavaciones en La Lima, Alta Verapaz, Guatemala." In *Proyecto Arqueológico Cancuén Informe Preliminar no. 6.* Nashville, TN and Guatemala: Vanderbilt University Press.

Ohnstad, Arik

2004 "El proyecto regional Cancuén, Petén: La ruta entre el Altiplano Norte y Cancuén." In XVIII Simposio de Investigaciones arqueológicas de Guatemala. Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.

Pope, Kevin and Malcolm Sibberensen

1989 "In Search of Tzultacaj: Cave Explorations in the Maya Lowlands of Alta Verapaz, Guatemala." In *Journal of New World Archaeology* 4(3):16-54.

Sanders, William

1977 "Ethnography, Analogy, and the Teotihuacan Horizon Style." In *Teotihuacan and Kaminaljuyu: A Study in Prehistoric Culture Contact.* Sanders and Michels, eds. University Park: Pennsylvania State University Press, pp. 397-410.

Segura, Adriana and Mirza Monterroso

2004 "Investigaciones en La Lima." In *Proyecto Arqueológico Cancuén Informe Preliminar no. 5.* Nashville, TN and Guatemala: Vanderbilt University Press.

Smith, A. Ledyard

1955 "Archaeological Reconnaissance in Central Guatemala." In *Carnegie Institution of Washington Publication 608.*

Smith, Robert

1952 "Pottery from Chipoc, Alta Verapaz, Guatemala." In Carnegie Institution of Washington, Publication 596, Contribution no. 56. Washington: Carnegie Institution.

"Ceramic Sequence at Uaxactún, Guatemala (2 volúmenes)." In *Publications of the Middle American Research Institute, no. 20.* New Orleans: Tulane University Press.

Spence, Michael

1996 "A Comparative Analysis of Ethnic Enclaves." In *Arqueología mesoamericana:* homenaje a William T. Sanders. Mastache, Parsons, Santley, and Serra Puche, eds. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, pp. 333-353.

Woodfill, Brent

2004 Manual arqueológico para guías turísticas en las Cuevas de Candelaria. Guatemala City: Chemonics, Inc.

Woodfill, Brent, Federico Fahsen, and Mirza Monterroso

2005 "Nuevos descubrimientos y evidencia de intercambio de larga distancia en Alta Verapaz, Guatemala." Paper presented at the XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicos en Guatemala. Guatemala City.

Woodfill, Brent, Álvaro Ramírez, Carlos Girón, Jose Hurtado, Mirza Monterroso, Nicholas Miller, and Paul Halacy

2003 "Investigaciones Arqueológicas en las cuevas de Candelaria." In XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala. Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.

Woodfill, Brent and Mirza Monterroso

2005 "La cerámica de las Cuevas de Candelaria." In *Proyecto Arqueológico Cancuén Informe Preliminar No. 6, Temporadas 2004 y 2005.* Nashville and Guatemala: Vanderbilt University Press.